



По общему правилу разбирательство дела в арбитражном суде первой инстанции завершается вынесением решения по существу спора. Прекращение производства по делу является одной из форм завершения арбитражного процесса без *вынесения решения*. Прекращение производства по делу возможно не только при производстве в суде первой инстанции, но и при производстве в суде апелляционной, кассационной и даже надзорной инстанций.

Основания для *прекращения производства по делу* в арбитражном суде условно можно подразделить на три группы:

- – основания, связанные с ошибочным принятием искового заявления арбитражным судом к своему производству при отсутствии у истца права на предъявление иска в момент принятия искового заявления (п. 1–3, 7 ч. 1 ст. 150 АПК). К ним относятся: нарушение правила подведомственности (дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде); наличие вступившего в законную силу принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебного акта арбитражного суда, суда общей юрисдикции или компетентного суда иностранного государства, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда; наличие принятого по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям решения третейского суда, за исключением случаев, если арбитражный суд отказал в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда);
- – основания, связанные с невозможностью продолжения данного арбитражного процесса в связи с наступлением правопрекращающего фактического состава (п. 5–6 ч. 1 ст. 150 АПК). То есть объективные обстоятельства: ликвидация организации, смерть физического лица - стороны в деле, не допускающая правопреемство;
- – к третьей группе можно отнести основания, не позволяющие дальнейшее рассмотрение арбитражного дела в связи с распорядительными действиями сторон арбитражного процесса, направленными на его окончание (п. 4 ч. 1 ст. 150, ч. 2 ст. 150 АПК). Стороны заявили о желании урегулировать спор, подписав мировое соглашение, либо истец отказался от иска и отказ принят

арбитражным судом.

Вопрос о прекращении производства по делу по сложившейся практике решается арбитражным судом в основном в судебном заседании или в предварительном судебном заседании. О прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение.

В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном п. 1 ст. 150 АПК, и распределении между сторонами судебных расходов. Определение должно быть вынесено в письменной форме в виде отдельного судебного акта, должно быть мотивированным, как и любой другой судебный акт арбитражного суда. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано. В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Также одной из форм завершения арбитражного процесса является *оставление заявления без рассмотрения*. Во многом эти процедуры схожи. Как и прекращение производства по делу, оставление заявления без рассмотрения направлено на устранение ошибки, допущенной на стадии возбуждения дела. Применение данного института возможно в стадии производства в суде первой инстанции, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции (ст. 269, 287, 305 АПК). Нормы об оставлении заявления без рассмотрения применяются при рассмотрении не только дел в порядке искового производства, но и по делам других видов производства в арбитражном суде: в особом производстве, производстве по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, и т.д.

В соответствии со ст. 148 АПК арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его подачи установит, что:

- 1) в производстве арбитражного суда, суда общей юрисдикции, третейского суда имеется дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям;
- 2) истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором;

- 3) при рассмотрении заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, выясняется, что возник спор о праве (см. информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17.02.2004 № 76);
- 4) заявлено требование, которое в соответствии с федеральным законом должно быть рассмотрено в деле о банкротстве (см. постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)""");
- 5) имеется соглашение сторон о рассмотрении данного спора третейским судом, если любая из сторон не позднее дня представления своего первого заявления по существу спора в арбитражном суде первой инстанции заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;
- 6) стороны заключили соглашение о передаче спора на разрешение третейского суда во время судебного разбирательства до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, если любая из сторон заявит по этому основанию возражение в отношении рассмотрения дела в арбитражном суде, за исключением случаев, если арбитражный суд установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено;
- 7) исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано;
- 8) заявлено исковое требование о взыскании судебных расходов, которое подлежит рассмотрению в соответствии со ст. 112 АПК;
- 9) истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения по иным основаниям, предусмотренным АПК.

Оставляя заявление без рассмотрения, суд в соответствии со ст. 184, 185, 148 АПК выносит определение. Копии определения направляются лицам, участвующим в деле. Помимо общих требований, содержащихся в определении арбитражного суда, суд формулирует основание для оставления заявления без рассмотрения со ссылкой на соответствующую часть ст. 148 АПК, разрешает порядок возврата

государственной пошлины. Определение об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано заинтересованными лицами в апелляционном и надзорном порядке. Президиум ВАС РФ в информационном письме от 22.12.2005 № 99 разъясняет, что определение об оставлении заявления без рассмотрения вступает в законную силу в порядке, предусмотренном ст. 180 АПК для вступления в законную силу решений арбитражного суда первой инстанции. В связи с этим в силу ч. 1 ст. 276 АПК кассационная жалоба на данное определение может быть подана в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления обжалуемого определения.

После оставления заявления без рассмотрения для заинтересованного лица наступают процессуальные и материальные последствия: после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, истец имеет возможность вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке. Начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается в общем порядке.